

Уважаемые участники Вторых юридических чтений, уважаемые коллеги!

Благодарю вас за участие в конференции и интерес к заявленной тематике.

Любые государственные реформы – это правовые преобразования. Нам важно вспомнить и оценить, как реформы Александра Второго отразились на системе российского законодательства и системе российской государственности в целом.

В современной России также реформируется ряд важнейших систем: система образования, пенсионная система и другие. Важно осознать эти процессы через призму исторического опыта, поразмышлять над их отражением в правовом поле.

Реформирование всегда имеет в основе коренные, системные преобразования. Опыт участия Сыктывкарского государственного университета в реформе высшей школы показал: что это процесс непростой, временами болезненный, но жизненно важный для развития.

Принципиально важным для университета моментом в ходе реорганизации была реформа системы юридического образования. Мы до сих пор не заявляли об этом как о приоритетном направлении, но сейчас, когда фундамент дальнейшего развития уже заложен, считаю чрезвычайно важным рассказать профессиональному сообществу о принятых решениях и достигнутых результатах.

Почему реформа системы юридического образования Сыктывкарского университета была остро необходима?

Мы помним, что вопросы повышения качества юридического образования стали активно обсуждаться с 2009 года, когда вышел указ президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в России». С тех пор принимались определенные решения, совершались определенные

действия, но очевидно, что их было недостаточно. Иначе Дмитрию Анатольевичу не пришлось бы, наверно, предлагать проверить качество образования во всех юридических вузах страны. По его мнению, уровень правовой подготовки за последние годы резко снизился.

Именно призыв Дмитрия Анатольевича и те обстоятельства, которые сложились вокруг юридического факультета в последние годы, заставили нас серьезно отнестись к реформе образовательной программы «Юриспруденция». С этой целью был предпринят ряд действий.

Проведена поэтапная реорганизация структуры юридического факультета. Создан Юридический институт.

Претерпели изменение подходы к образовательной деятельности, была проведена экспертиза образовательной программы «Юриспруденция» и кадрового потенциала. По ее результатам 40% дисциплин изменены.

Партнерами и экспертами выступили: ведущие юридические вузы (Санкт-Петербургский государственный университет, Российская академия правосудия, Белгородский государственный университет), региональное отделение Ассоциация юристов России, работодатели.

В результате мы провели модернизацию образовательных программ, изменили к подходы к образовательной деятельности. Например, подготовку студентов сейчас ведут не только профильные юридические кафедры, но и кафедра информационной безопасности в части дисциплин в области государственной безопасности и сведений, составляющих государственную тайну. Усилено такое направление, как судебная медицина, благодаря включению в образовательный процесс кафедры медико-биологических дисциплин и судебной медицины.

Проблема качества юридического образования стала актуальной в силу ряда причин. Одна из них заключается в том, что сегодня работодателю необходимы юристы, имеющие практические навыки. Именно поэтому мы пошли по пути создания кафедры практического обучения на базе Центра правового обеспечения деятельности органов государственной власти. Мы

приглашаем к сотрудничеству других работодателей, которые помогут сформировать необходимые навыки у наших студентов.

Штат юридического института был серьезно обновлен и усилен авторитетными учеными. Назову несколько имен:

Это известный нашему юридическому сообществу Владимир Умарович Хатуаев, доктор юридических наук, профессор Центрального филиала Российской академии правосудия, заслуженный юрист России;

Это Валерий Васильевич Вандышев, доктор юридических наук, профессор Санкт– Петербургской государственной юридической академии, заслуженный юрист России, автор научных трудов, учебников по криминалистике и уголовному процессу.

Мы также благодарны доктору юридических наук, профессору Василию Олеговичу Миронову за возвращение в наш университет и за разработку уникальных магистерских программ, благодарны профессору, доктору юридических наук Константину Валерьевичу Черкасову из Нижегородского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы.

Кафедру государственно-правовых дисциплин возглавила Ирина Сергеевна Чалых из Белгородского государственного университета.

Их вклад в развитие института неоценим.

Важным направлением стало укрепление материально-технической базы, которое продолжается и сегодня. Юридический институт переехал в корпус на улице Коммунистической. Обновлена криминалистическая лаборатория, ведется работа над обновлением фондов юридической библиотеки.

Наконец-то в полную силу начала работать юридическая клиника. Подробно об этом сегодня расскажет заместитель директора юридического института Людмила Валентиновна Осипова. А я бы хотела напомнить, что на базе клиники создан региональный консультационный центр Минобрнауки

Российской Федерации для студентов вузов, которым, возможно, предстоит реорганизация.

Совместно с Санкт-Петербургским государственным университетом мы приступили к реализации проекта «Мониторинг правоприменения в Республике Коми». Он представляет собой сбор, обобщение и анализ практики применения нормативных актов государственными органами федерального и регионального уровня, органами местного самоуправления. Анализ позволяет выявлять причины коллизий, обнаруженных в правоприменении, а также наметить пути их возможного разрешения, связанные как с внесением изменений в нормативные акты, так и их надлежащим толкованием. О проблемах, выявленных в правоприменении ряда статей Гражданского кодекса Российской Федерации, вам также расскажет сегодня Людмила Валентиновна Осипова.

Сегодня юридический институт реализует три образовательные программы бакалавриата, специалитета и магистратуры. Реализация магистерских программ в Республике Коми началась с прошлого года, таким образом, мы обеспечиваем все ступени высшего профессионального образования по направлению «юриспруденция». Очень важно, что мы занимаемся и подготовкой научно педагогических кадров высшей категории по пяти программам аспирантуры. Материально-техническая база, которой располагают немногие вузы страны, кадровый потенциал позволяют нам выйти в 2015 году на открытие уникальных образовательных программ специалитета «Правовое обеспечение национальной безопасности» и «Правоохранительная деятельность».

В результате всех новаций и работы, которая была проведена в отношении усиления и качественного роста кадрового потенциала, развития магистратуры, взаимодействия с работодателями и практикоориентированности, в части подготовки к реализации уникальных программ специалитета, мы можем говорить о втором рождении в нашей

республике юридического образования и об укреплении юридической школы республики на базе университета.

Современная наука настаивает на необходимости формирования социально востребованной и последовательной стратегии развития юридического образования. Одним из инструментов реализации Ассоциация юристов России считает введение системы общественной аттестации юридических вузов. Считаю, что этот инструмент может быть достаточно эффективным прежде всего с точки зрения оценки качества образовательных программ. Сегодня юридический институт в полной мере готов к тому, чтобы пройти такую аттестацию и плотно взаимодействовать с экспертами по совершенствованию своей деятельности.

Поэтому считаю необходимым именно здесь, на Вторых юридических чтениях, предложить вам, уважаемые эксперты, обсудить возможность создания при юридическом институте общественного совета, в который должны войти признанные авторитеты юридического сообщества нашей республики.

В процессе реформы юридического образования с целью улучшения его качества необходимо решать множество труднейших вопросов: что должно составлять содержание юридического образования? Как преподавать учебный материал и как он должен усваиваться студентами? Как управлять качеством образования и осуществлять оценку его эффективности? Кто должен иметь доступ к высшему юридическому образованию и как осуществлять отбор на юридические направления подготовки? Какие магистерские программы нам необходимы? В поисках ответов на эти вопросы нам необходимо опираться на мнение экспертов-практиков, которые войдут в общественный совет.

Уважаемые коллеги, уверена, что наша конференция пройдет интересно и плодотворно. Завтра в ней примут участие депутаты Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации Владимир Николаевич Плигин и Владимир Александрович Поневежский.

Мы обсудим с ними в рамках панельной дискуссии основные идеи Послания Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральному собранию. Вообще Юридические чтения как молодой, новый проект постоянно рождает какие-то интересные форматы. Именно эта конференция послужила толчком к нашим размышлениям о развитии системы юридического образования. Уверена, что в рамках Юридических чтений родится еще много интересных идей. Желаю всем нам успешной работы и благодарю за внимание.